



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P23V00000014
Evidenční číslo zadavatele: VZ 2024/14

Název veřejné zakázky: Podkrovní vestavba budovy čp. 1 v Českém Brodě – část interiérové vybavení

1) § 217 odst. 2 písm. a) zákona

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Název: Centrum vzdělávání, informací a kultury, p. o.
Se sídlem: nám. Arnošta z Pardubic 1, 282 01 Český Brod
IČO: 46390472

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je instalace interiérového vybavení v nově vybudované půdní vestavbě historické budovy čp. 1 v Českém Brodě ve vlastnictví města Český Brod. Budova je dnes využívána především pro potřeby městské knihovny a informačního centra. Nové podkrovní prostory budou sloužit jako výstavní sál včetně zázemí, dočasná studovna a kanceláře zadavatele. Budova je nemovitou kulturní památkou, která se současně nachází v městské památkové zóně Český Brod. Tuto skutečnost musí dodavatel přísně reflektovat.

Součástí předmětu veřejné zakázky jsou i všechny případné práce, zkoušky a doklady související s dodávkami a instalací, nezbytné pro řádnou realizaci a následné provozování vybavených prostor.

Podrobný popis stavu a rozsahu požadovaných prací je dán technickou specifikací včetně soupisu dodávek v příloze č. 4.

Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytuje odkaz na určité dodavatele nebo výrobky, nebo na patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je to v takových případech, kdy stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu platí, že zadavatel umožňuje dodavatelům nabídnout rovnocenné řešení.

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví technické podmínky prostřednictvím odkazu na normy nebo technické dokumenty, zadavatel umožňuje dodavatelům nabídnout rovnocenné řešení.

Cena sjednaná ve smlouvě:

2.498.587,26 Kč bez DPH a 3.023.290,59 Kč s DPH.

2) § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to na dodávky.

3) § 217 odst. 2 písem c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

Název: Stavointerier MM s.r.o.
Se sídlem: Havlíčkova 408, 584 01, Ledec nad Sázavou
IČO: 27484246

Nabídková cena: 2.498.587,26 Kč bez DPH a 3.023.290,59 Kč s DPH.

Název: CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o.
Se sídlem: Cukrovarská 519/20, 682 01 Vyškov
IČO: 25327101

Nabídková cena: 2.698.240 Kč bez DPH a 3.264.870. Kč s DPH.

Název: Ceiba, s.r.o.
Se sídlem: Jana Opletala 1265, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
IČO: 25609033

Nabídková cena: 3.096.016 Kč bez DPH a 3.746.179 Kč s DPH.

4) § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

5) § 217 odst. 2 písm. e) zákona

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Název: Stavointerier MM s.r.o.
Se sídlem: Havlíčkova 408, 584 01, Ledec nad Sázavou
IČO: 27484246

Odůvodnění výběru: Zadavatel vybral dodavatele na základě doporučení hodnotící komise. Komise nabídku doporučila, neboť vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a zároveň splnil zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6) § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:
Žádní poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

7) § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nepoužito.

8) § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nepoužito.

9) § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel zvolil režim zjednodušeného podlimitního režimu v souladu s § 52 písm. a) ZZVZ s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (2.500.000 Kč).

10) § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Netýká se této zakázky, s vybraným dodavatelem byla uzavřena smlouva.

11) § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12) § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) § 217 odst. 2 písm. m) zákona

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Netýká se této zakázky, byla zadána ve zjednodušeném podlimitním režimu.

14) § 217 odst. 2 písm. n) zákona

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dodavatele.

.....

Mgr. Eva Vedralová
pověřená vedením organizace zadavatele