



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000019

Evidenční číslo zadavatele: VZ 2024/21

Název veřejné zakázky: Podkrovní vestavba budovy čp. 1 v Českém Brodě – část klavír

1) § 217 odst. 2 písm. a) zákona

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Název: Centrum vzdělávání, informací a kultury, p. o.

Se sídlem: nám. Arnošta z Pardubic 1, 282 01 Český Brod

IČO: 46390472

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je nákup nového hudebního nástroje – klavíru (koncertního křídla) včetně všech součástí pro využití v prostoru nově rekonstruovaného podkroví čp. 1 v Českém Brodě. Nástroj včetně všech komponentů musí být vyroben v Evropské unii, a to včetně ochranného koženého krytu chránícího před prachem a mechanickým poškozením nástroje. Zadavatel požaduje možnost vyzkoušení nabízeného typu nástroje. Vzhledem k individuálnímu charakteru každého jednotlivého klavíru bude zadavatel požadovat možnost vyzkoušení hudebního nástroje a výběru z více kusů u uchazeče.

Cena sjednaná ve smlouvě:

1.460.000 Kč bez DPH a 1.766.600 Kč s DPH.

2) § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to na dodávky.

3) § 217 odst. 2 písem c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

Název: Machart PIANA, s.r.o.

Se sídlem: Pražská 1470/18b, 10200 Praha

IČO: 24818372

Nabídková cena: 1.400.000 Kč bez DPH a 1.694.000 Kč s DPH.

Název: Bc. Michal Voves

Se sídlem: Přední cesta 1294/1, 326 00, Plzeň – Černice

IČO: 72229276

Nabídková cena: 1.460.000 Kč bez DPH a 1.766.600 Kč s DPH.

4) § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

5) § 217 odst. 2 písm. e) zákona

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Název: Bc. Michal Voves

Se sídlem: Přední cesta 1294/1, 326 00, Plzeň – Černice

IČO: 72229276

Odůvodnění výběru: Zadavatel vybral dodavatele na základě doporučení hodnotící komise. Komise nabídku doporučila, neboť vybraný dodavatel podal nabídku, která byla na základě hodnotících kritérií určena jako vítězná a zároveň splnila zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6) § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Žádní poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

7) § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nepoužito.

8) § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nepoužito.

9) § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel zvolil režim zjednodušeného podlimitního režimu v souladu s § 52 písm. a) ZZVZ, byť mohl zvolit režim VZMR s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (1.500.000 Kč), ale z důvodu případně obdržených nabídek s vyšší nabídkovou cenou se rozhodl pro přísnější režim zjednodušeného podlimitního řízení.

10) § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Netýká se této zakázky, s vybraným dodavatelem byla uzavřena smlouva.

11) § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.



12) § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) § 217 odst. 2 písm. m) zákona

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Netýká se této zakázky, byla zadána ve zjednodušeném podlimitním režimu.

14) § 217 odst. 2 písm. n) zákona

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dodavatele.

V Českém Brodě dne 27. 8. 2024

.....
Mgr. Eva Vedralová
pověřená vedením organizace zadavatele