

[CBN]

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NÁVRHŮ – 2. FÁZE

Obsah:

1. Výzva k účasti v 2. fázi soutěže a vyloučení nepostoupivších účastníků 1. fáze
2. Vysvětlení soutěžní dokumentace
3. Převzetí a přezkoušení soutěžních návrhů v 2F soutěže, seznam všech posuzovaných návrhů
4. Hodnotící zasedání a rozhodnutí poroty v 2F soutěže
5. Účastníci soutěže, kteří nepostoupili do 2F
6. Hodnocení všech návrhů

Přílohy:

- A4 Zápis z hodnotícího zasedání poroty 2F
A5 Prezenční listina ze zasedání poroty 2F

1. VÝZVA K ÚČASTI V 2. FÁZI SOUTĚŽE A VYLOUČENÍ NEPOSTOUPIVŠÍCH ÚČASTNÍKŮ 1. FÁZE

Po schválení porotou byly výzvy k účasti v 2. fázi soutěže rozeslány dne prostřednictvím elektronického nástroje. Po schválení zadavatelem byli v souladu se soutěžními podmínkami formálně vyloučeni účastníci, kteří nepostoupili do 2. fáze.

2. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

Všech 5 vyzvaných účastníků se zúčastnilo společné prohlídky řešeného území dne 12. 4. 2024. Před lhůtou pro podání návrhů v 2. fázi soutěže byla vydána 3 vysvětlení zadávací dokumentace.

3. PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ V 2. FÁZI SOUTĚŽE, SEZNAM VŠECH POSUZOVANÝCH NÁVRHŮ

V řádném termínu do 10. 5. 2024 14:00 bylo elektronicky i fyzicky doručeno 5 nabídek kompletních a řádným způsobem. Žádný z návrhů neporušil podmínky anonymity. Návrhy byly označeny čísly, pod kterými byly známy porotě v 1. fázi. Posuzovány porotou tak byly návrhy č. 6, 9, 12, 18 a 25.

Soutěžní návrhy byly čtyři dny před zasedáním zpřístupněny v elektronické podobě porotě, aby se mohla věnovat samostudiu.

Rovněž byly poskytnuty přízvaným odborníkům (doprava, památková péče), aby mohli pro hodnotící zasedání poroty připravit své komentáře.

4. ÚČASTNÍCI 2. FÁZE SOUTĚŽE

- č. 6 ATELIER 111 architekti s.r.o., IČO 27648788
č. 9 Jan Pohludka, IČO 7911688
č. 12 M2AU s.r.o., IČO 14431734
č. 18 gogolák + grasse s.r.o., IČO 7698232
č. 25 archworks s.r.o., IČO 24158194

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ A ROZHODNUTÍ POROTY V 2. FÁZI SOUTĚŽE

Zasedání proběhlo 17. 5. 2024.

Porota hodnotila jednotlivé návrhy anonymně, tedy bez znalosti toho, kdo je autorem konkrétních návrhů.

Porota rozhodla a v souladu s podmínkami o udělení cen a o finančních odměnách:

1. cena – 500 000 Kč – návrh č. 6

ATELIER 111 architekti s.r.o., IČO 27648788

2. cena – 350 000 Kč – návrh č. 12

M2AU s.r.o., IČO 14431734

3. cena – 250 000 Kč – návrh č. 18

gogolák + grasse s.r.o., IČO 7698232

V souladu se soutěžními podmínkami náleží neoceněným návrhům tzv. skicovné (výlohy náhrad spojených s účastí v soutěži):

- skicovné – 100 000 Kč – návrh č. 9

Jan Pohludka, IČO 7911688

- skicovné – 100 000 Kč – návrh č. 25

archworks s.r.o., IČO 24158194

6. HODNOCENÍ VŠECH NÁVRHŮ

Kritéria, podle nichž byly soutěžní návrhy vyhodnocovány, byla stanovena bez pořadí významnosti soutěžními podmínkami (8.1) následovně:

- Architektonická a krajinářská kvalita návrhu s důrazem na citlivost ke kontextu památkově chráněného území, práci se zeleno-modrou infrastrukturou a dopravní řešení
- Společenský potenciál návrhu, zejména s ohledem na komfort a flexibilitu užívání, logické vazby v území a na tvorbu kvalitních veřejných prostranství
- Konstruktivní a technologická řešení s důrazem na investiční a provozní náklady

Návrh č. 6 dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl výše zmíněným kritériím nejlépe a získává 1. cenu.

Návrh č. 12 dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl výše zmíněným kritériím jako druhý nejlepší a získává 2. cenu.

Návrh č. 18 dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže vyhověl výše zmíněným kritériím jako třetí nejlepší a získává 3. cenu.

[CBN]

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NÁVRHŮ – 2. FÁZE

Návrhy č. 9 a 25 dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci soutěže sice vyhověly výše zmíněným kritériím, nicméně ne nejlépe a nezískávají žádnou cenu.

Z pověření předsedkyně poroty zpracovala Karin
Grohmannová

.....

Štěpánka Endrle

Markéta Havlíčková

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer

[CBN]

HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS

Hodnotící zasedání proběhlo **17. 5. 2024** na MÚ Český Brod, na adrese náměstí Husovo 20.

Přítomni:

Nezávislá část poroty

Štěpánka Endrle – předsedkyně poroty

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Hana Špalková – náhradnice

Závislá část poroty

Markéta Havlíčková – místopředsedkyně poroty

Tomáš Klinecký

Milan Majer

Vladimír Jakub Mrvík – náhradník

Jiří Pavlíček – náhradník

Tým organizátora

Karin Grohmannová

Kamila Dršata

Kateřina Juříčková Šrámková

Hlasující členové poroty jsou:

Štěpánka Endrle – předsedkyně poroty

Markéta Havlíčková – místopředsedkyně poroty

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer

Porota se sešla v 9:30 v sídle městského úřadu.

Návrhy měla k dispozici k samostudiu elektronicky předem.

Zpráva organizátora o přezkoušení: Včas, kompletní a bez známek porušení anonymity bylo doručeno všech 5 návrhů. Byla jim přiřazena čísla neodpovídající pořadí odevzdání, pod kterými byly hodnoceny porotou v první fázi.

Po diskuzi o následujícím postupu a programu dne a připomenutí si hodnotících kritérií přistoupila porota k diskuzi nad jednotlivými návrhy nejprve z pohledu dopravního řešení. Přítomen je přizvaný odborník na dopravu, Michal Fott, který v diskuzi s porotci komentuje postupně návrhy.

9:54 diskuze nad návrhem č. 6

10:14 diskuze nad návrhem č. 9

10:22 diskuze nad návrhem č. 12

10:28 diskuze nad návrhem č. 18

10:38 diskuze nad návrhem č. 25

Další kolo diskuzí proběhlo s důrazem na aspekty památkové péče. Přizvaní odborníci poroty z NPÚ,

Dagmar Konstatská a Aleš Rudl, poskytli písemný komentář, který byl u každého návrhu nahlas čten a diskutován.

10:51 diskuze nad návrhem č. 6

10:56 diskuze nad návrhem č. 9

11:04 diskuze nad návrhem č. 12

10:09 diskuze nad návrhem č. 18

11:17 diskuze nad návrhem č. 25

10:21 diskuze nad všemi návrhy z pohledu potenciálních investičních nákladů.

11:30 přestávka

Michal Fott odchází.

Další kolo diskuzí po rekapitulaci komentářů a doporučení do druhé fáze:

11:48 diskuze nad návrhem č. 6

12:11 diskuze nad návrhem č. 9

12:14 diskuze nad návrhem č. 12

12:21 diskuze nad návrhem č. 18

12:30 diskuze nad návrhem č. 25

12:38 Na základě všech diskuzí předsedkyně poroty vyzvala porotce k hlasování o návrzích, kterým udělí ceny.

Hlasování o tom, že návrhy č. 6, 12 a 18 získají v soutěži některou z cen:

7 pro – 0 proti

Návrhy č. 6, 12 a 18 získají některou z cen.

Do dalšího hodnocení nepostupují návrhy č. 9 a 25 a náleží jim skicovné (náhrady výloh spojených s účastí v soutěži) dle soutěžních podmínek.

Porota dále pokračuje diskuzí nad návrhy č. 6, 12 a 18.

12:53 Na základě všech diskuzí předsedkyně poroty vyzvala porotce k hlasování o udělení 3.ceny.

Hlasování o tom, že návrh č. 18 získá 3. cenu:

7 pro – 0 proti

Návrh č. 18 získá 3. cenu.

Porota dále pokračuje diskuzí nad návrhy č. 6 a 12.

13:17 přestávka

[CBN]

HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS

13:35 Diskuze nad návrhy č. 6 a 12.

13:52 Na základě všech diskuzí předsedkyně poroty vyzvala porotce k hlasování o udělení 1. a 2. ceny.

Hlasování o tom, že návrh č. 6 získá 1. cenu:

6 pro – 0 proti – 1 se zdržel

Návrh č. 6 získá 1. cenu.

Hlasování o tom, že návrh č. 12 získá 2. cenu:

7 pro – 0 proti

Návrh č. 12 získá 2. cenu.

13:55 Formulace komentářů a doporučení k jednotlivým návrhům.

14:30 Konec hodnotícího zasedání

Štěpánka Endrle

Markéta Havlíčková

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer

Zapsala Karin Grohmannová

.....

[CBN]

HODNOTÍCÍ SCHŮZE POROTY 17. 5. 2024

Štěpánka Endrle	
Eliška Málková	
Luboš Klabík	
Tomáš Sklenář	
Markéta Havlíčková	
Tomáš Klinecký	
Milan Majer	
Hana Špalková	
Vladimír Jakub Mrvík	
Jiří Pavlíček	
Karin Grohmannová	
Kamila Dršata	
Kateřina Juříčková Šrámková	
	
	
	
	
	
	