

[CBN]

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NÁVRHŮ – 1. FÁZE

Obsah:

1. Ustavující schůze poroty
2. Vyhlášení soutěže
3. Vysvětlení soutěžní dokumentace
4. Převzetí a přezkoušení soutěžních návrhů v 1F soutěže, seznam všech posuzovaných návrhů
5. Hodnotící zasedání a rozhodnutí poroty v 1F soutěže
6. Účastníci soutěže, kteří nepostoupili do 2F
7. Hodnocení všech návrhů

Přílohy:

- A1. Zápis z ustavující schůze poroty
- A2. Zápis z hodnotícího zasedání poroty
- A3. Prezenční listina z hodnotícího zasedání poroty

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze proběhla dne 31. 10. 2023 online. Předsedkyní poroty byla zvolena Štěpánka Endrle. Místopředsedkyní poroty byla zvolena Markéta Havlíčková. Porota 29. 11. 2023 odsouhlasila Soutěžní podmínky hlasováním formou per rollam.

2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Česká komora architektů vydala k soutěži potvrzení regulérnosti 21. 11. 2023 dopisem č. j. 660-2023/DM/BV. Soutěžní podmínky byly před vyhlášením schváleny zadavatelem.

Soutěž byla zahájena zasláním oznámení do Věstníku veřejných zakázek, a to dnem 29. 11. 2023, pod Evidenčním číslem zakázky Z2023-054897.

3. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

Před lhůtou pro podání návrhů v 1. fázi soutěže bylo vydáno 8 vysvětlení zadávací dokumentace.

4. PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ V 1. FÁZI SOUTĚŽE, SEZNAM VŠECH POSUZOVANÝCH NÁVRHŮ

V řádném termínu (prodloužen byl dodatečnou informací ze dne 29. 12. 2023) do 8. 3. 2024 14:00 bylo elektronicky doručeno 27 nabídek. 26 nabídek bylo doručeno kompletních a řádným způsobem a 1 (v seznamu jako č. 27) neodpovídala předmětu zakázky a neobsahovala části, na základě kterých by ji porota mohla posoudit – porotou tedy nebyla hodnocena. Žádný z 26 relevantních návrhů neporušil podmínky anonymity. Návrhy byly označeny náhodnými čísly, pod kterými jsou známy porotě. Posuzovány porotou tak byly návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26. Soutěžní návrhy byly dva dny před zasedáním zpřístupněny porotě, aby se mohla věnovat samostudiu.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ A ROZHODNUTÍ POROTY V 1. FÁZI SOUTĚŽE

Zasedání proběhlo 22. 3. 2024.

Porota hodnotila jednotlivé návrhy anonymně, tedy bez znalosti toho, kdo je autorem konkrétních návrhů.

Porota rozhodla a v souladu s podmínkami o vyzvání 5 návrhů/účastníků do 2. fáze soutěže a pověřila organizátora soutěže vyzváním účastníků, kteří podali návrhy č. 6, 9, 12, 18 a 25.

6. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE, KTERÍ NEPOSTOUPILI DO 2. FÁZE

Tito účastníci budou v souladu s podmínkami ze soutěže formálně vyloučeni.

- 1 TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o., IČO: 8668931
- 2 Ing. arch. Anna Laubová, IČO: 8982279
- 3 Episode II, IČO: 85434043
- 4 MARTÍNEZ MORERO RECARBARREN ESTUDIO, S.L., IČO: B67501601
- 5 BY architects, spol. s r.o., IČO: 7740557
- 6 **postupuje do 2. fáze**
- 7 MAAUS s.r.o., IČO: 9613111
- 8 Jakub Vašek, IČO: 6958664
- 9 **postupuje do 2. fáze**
- 10 Ing. arch. Kubalík Aleš, IČO: 73410543
- 11 Marialuisa Prestini, IČO: 21124
- 12 **postupuje do 2. fáze**
- 13 STUDIO BISTRO, z. s., IČO: 19526814
- 14 Ing. arch. Jan Votoček, IČO: 6715656
- 15 Ormigon s.r.o., IČO: 8134723
- 16 DANU Mérnök és Tervező Kft., IČO: 01 09 168872
- 17 Ing. arch. Dagmar Janů, IČO: 8640548
- 18 **postupuje do 2. fáze**
- 19 ofschem architekti s.r.o., IČO: 11855304
- 20 Ing. arch. Přemysl Jurák, IČO: 74677349
- 21 MS architekti s.r.o., IČO: 62580426
- 22 TING ZHU
- 23 drawING project, s.r.o., IČO: 4702883
- 24 Architektura srdcem s.r.o., IČO: 28978102
- 25 **postupuje do 2. fáze**
- 26 Építész Stúdió Kft., IČO: 24329284
- 27 Zdeněk Šmahel, IČO: 65704771

7. HODNOCENÍ VŠECH NÁVRHŮ

Kritéria, podle nichž byly soutěžní návrhy vyhodnocovány, byla stanovena bez pořadí významnosti soutěžními podmínkami (8.1) následovně:

- Architektonická a krajinářská kvalita návrhu s důrazem na citlivost ke kontextu památkově chráněného území, práci se zeleno-modrou infrastrukturou a dopravní řešení
- Společenský potenciál návrhu, zejména s ohledem na komfort a flexibilitu užívání, logické vazby v území a na tvorbu kvalitních veřejných prostranství

[CBN]

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NÁVRHŮ – 1. FÁZE

- Konstrukční a technologická řešení s důrazem na investiční a provozní náklady

Z pověření předsedkyně poroty zpracovala Karin Grohmannová

Návrhy č. 6, 9, 12, 18 a 25 dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci 1. fáze soutěže vyhověly výše zmíněným kritériím nejlépe a postupují do 2. fáze soutěže.

Návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26. dle názoru poroty (v souladu s bodem 8.2 soutěžních podmínek) v konkurenci 1. fáze soutěže vyhověly výše zmíněným kritériím nižší měrou.

.....

Zpráva byla potvrzena hlasováním formou per rollam.

Štěpánka Endrle

Markéta Havlíčková

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer

[CBN]

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze poroty proběhla na platformě Zoom, 31. 10. 2023, 17:30-19:00

Přítomni

Řádní členové poroty

Tomáš Klinecký, Markéta Havlíčková,
Milan Majer
Štěpánka Endrle, Eliška Málková, Tomáš
Sklenář

Náhradní členové poroty

Vladimír Jakub Mrvík, Jiří Pavlíček
Hana Špalková

Organizační tým

Igor Kovačević a Karin Grohmannová
(CCEA MOBA)

Nepřítomni

Řádní členové poroty

Luboš Klabík

1. Fungování poroty

2. Dohoda o honorování práce nezávislých členů poroty

1000 Kč / h + cestovní a případné ubytovací náklady pro nezávislé členy poroty

3. Volba předsedy a místopředsedy poroty

Na post předsedkyně poroty byla navržena Štěpánka Endrle, která pozici přijala.

Na post místopředsedkyně poroty byla navržena Markéta Havlíčková, která pozici přijala.

4. Projednání soutěžních podmínek a dohoda na změnách a úpravách

Představena byla poslední verze soutěžních podmínek a podkladů. Na základě diskuze se postupně dohodly následující úpravy:

- Porota souhlasí s pouze elektronickým odevzdáním v 1. fázi a požádala o zaslání návrhů k samostudiu před vlastním hodnotícím zasedáním.
- Účast v soutěži bude otevřená všem autorizovaným osobám; bod 11.2.2 bude reflektovat nutnost zajištění potřebné autorizace s nutností mít v týmu krajinářského architekta.
- Porota apeluje na to, aby v podkladech byla v geodetickém zaměření také výška paty stromů.
- Kritéria hodnocení (8.1) budou rozšířena o „citlivost ke kontextu památkově chráněného území“.
- Odborníci z oblasti památkové péče a dopravy budou přizváni mezi fázemi soutěže tak, aby se mohli vyjádřit k vybraným návrhům a jejich názory mohly být přidány k výzvě k účasti v druhé fázi.
- Bude přidán popis fotografií v P.01 Zadání.
- Do bodu 13.1.2 se lépe naformulují doporučené požadavky na náročnost odevzdání.
- V bodě 13.3.3 se upraví specifikace požadavku na Prezenci – není nutno specifikovat tvrdé/měkké povrchy zvláštními dvěma výkresy, naopak přidán byl výkres zaměřený na dopravní řešení (13.3.1 bude reflektovat změnu na 5 stran místo 6).

5. Projednání termínů soutěže

- odevzdání soutěžních návrhů 1. fáze – 2. 2. 2024
- prohlídka soutěžní lokality bude při zasedání poroty v 1. fázi – 9. 2. 2024 (od 9:30)
- předpokládané rozeslání výzvy k účasti v 2. fázi – 16.-20. 2. 2024 (interní termín)
- odevzdání soutěžních návrhů 2. fáze – 5. 4. 2024
- zasedání poroty v 2. fázi – 12. 4. 2024 (od 9:30)

zapsala Karin Grohmannová

[CBN]

HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS

Hodnotící zasedání proběhlo **22. 3. 2024** na MÚ Český Brod, na adrese náměstí Husovo 20 – od 9:30 do 16:30

Přítomni:

Nezávislá část poroty

Štěpánka Endrle – předsedkyně poroty

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář – online

Hana Špalková – náhradnice

Závislá část poroty

Markéta Havlíčková – místopředsedkyně poroty

Tomáš Klinecký

Milan Majer

Vladimír Jakub Mrvík – náhradník

Jiří Pavlíček – náhradník

Tým organizátora

Karin Grohmannová

Mirjana Mojić

Hlasující členové poroty jsou:

Štěpánka Endrle – předsedkyně poroty

Markéta Havlíčková – místopředsedkyně poroty

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer

Porota se sešla v 9:30 v sídle městského úřadu.

Zpráva organizátora o přezkoušení: Včas, kompletní a bez známek porušení anonymity bylo doručeno 26 návrhů. Byla jim náhodně přiřazena čísla neodpovídající pořadí odevzdání, pod kterými budou hodnoceny porotou. Pozn.: Jedna nabídka byla podána omylem na úplně jinou zakázku.

Po diskuzi o následujícím postupu a programu dne a připomenutí si hodnotících kritérií přistoupili k diskuzi nad jednotlivými návrhy, které měla dva dny v předstihu k dispozici pro samostudium.

10:18 diskuze nad návrhem č. 1

10:53 diskuze nad návrhem č. 2

11:13 diskuze nad návrhem č. 3

11:15 diskuze nad návrhem č. 4

11:19 diskuze nad návrhem č. 5

11:26 diskuze nad návrhem č. 6

11:41 diskuze nad návrhem č. 7

11:48 diskuze nad návrhem č. 8

11:51 diskuze nad návrhem č. 9

12:05 diskuze nad návrhem č. 10

12:07 diskuze nad návrhem č. 11

12:14 diskuze nad návrhem č. 12

12:23 diskuze nad návrhem č. 13

12:24 diskuze nad návrhem č. 14

12:27 diskuze nad návrhem č. 15

12:29 diskuze nad návrhem č. 16

12:31 diskuze nad návrhem č. 17

12:33 diskuze nad návrhem č. 18

12:37 diskuze nad návrhem č. 19

12:39 diskuze nad návrhem č. 20

12:42 diskuze nad návrhem č. 21

12:43 diskuze nad návrhem č. 22

12:45 diskuze nad návrhem č. 23

12:50 diskuze nad návrhem č. 24

12:53 diskuze nad návrhem č. 25

12:57 diskuze nad návrhem č. 26

13:00 oběd

14:00 Porota se shodla, že projdou všechny návrhy postupně a přistoupí k prvnímu zúžení výběru postupujících do druhé fáze soutěže. O postupu do dalšího hodnocení hlasují řádní členové poroty (7 hlasů) a k postupu je potřeba většina (alespoň 4 hlasy).

Návrh č. Hlasy (pro postup do dalšího hodnocení)

návrh 1 5 pro – 2 proti

návrh 2 2 pro – 5 proti

návrh 3 0 pro – 7 proti

návrh 4 0 pro – 7 proti

návrh 5 0 pro – 7 proti

návrh 6 7 pro – 0 proti

návrh 7 5 pro – 2 proti

návrh 8 0 pro – 7 proti

návrh 9 7 pro – 0 proti

návrh 10 0 pro – 7 proti

návrh 11 1 pro – 6 proti

návrh 12 7 pro – 0 proti

návrh 13 0 pro – 7 proti

návrh 14 0 pro – 7 proti

návrh 15 1 pro – 6 proti

návrh 16 1 pro – 6 proti

návrh 17 0 pro – 7 proti

návrh 18 7 pro – 0 proti

návrh 19 0 pro – 7 proti

návrh 20 0 pro – 7 proti

návrh 21 4 pro – 3 proti

návrh 22 0 pro – 7 proti

návrh 23 0 pro – 7 proti

návrh 24 0 pro – 7 proti

návrh 25 7 pro – 0 proti

návrh 26 0 pro – 7 proti

Do dalšího hodnocení postupují návrhy č. 1, 6, 7, 9, 12, 18, 21 a 25.

[CBN]

HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY – ZÁPIS

14:10 Předsedkyně poroty vyzvala všechny členy poroty k společnému prodiskutování návrhů, které byly vybrány do užšího výběru.

14:43 Na základě diskuse předsedkyně poroty vyzvala porotce k hlasování o návrzích, které nepostoupí do dalšího kola hodnocení.

Hlasování o tom, že návrhy č. 1 a 21 nepostoupí do dalšího hodnocení:

7 pro – 0 proti

Dále nepostupují návrhy č. 1 a 21.

Do dalšího hodnocení postupují návrhy č. 6, 7, 9, 12, 18 a 25.

14:48 Předsedkyně poroty vyzvala všechny členy poroty k společnému prodiskutování návrhů, které byly vybrány do užšího výběru. Na pozadí všech šesti návrhů formulovala porota v rámci diskuze své komentáře, doporučení a požadavky pro druhou fázi soutěže.

16:20 Po formulaci komentářů a doporučení a diskuzi nad šesti návrhy s cílem najít pěti postupujících, vyzvala předsedkyně poroty k hlasování o tom, který návrh by do druhé fáze soutěže postoupit neměl.

Hlasování o tom, aby návrh č. 6 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

1 pro – 6 proti

Návrh č. 6 postupuje do druhé fáze soutěže.

Hlasování o tom, aby návrh č. 7 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

4 pro – 3 proti

Návrh č. 7 nepostupuje do druhé fáze soutěže.

Hlasování o tom, aby návrh č. 9 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

0 pro – 7 proti

Návrh č. 9 postupuje do druhé fáze soutěže.

Hlasování o tom, aby návrh č. 12 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

1 pro – 6 proti

Návrh č. 12 postupuje do druhé fáze soutěže.

Hlasování o tom, aby návrh č. 18 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

1 pro – 6 proti

Návrh č. 18 postupuje do druhé fáze soutěže.

Hlasování o tom, aby návrh č. 25 nepostoupil do druhé fáze soutěže:

0 pro – 7 proti

Návrh č. 25 postupuje do druhé fáze soutěže.

Do druhé fáze soutěže postupují návrhy č. 6, 9, 12, 18 a 25.

Porota si s organizátorem ujasnila další postup a pověřila jej formulací výzvy k účasti v druhé fázi soutěže a jejím rozesláním.

Účastníci, kteří do druhé fáze nepostoupili, budou ze soutěže formálně vyloučeni.

16:34 – Konec hodnotícího zasedání

Zapsala Karin Grohmannová

.....

Zápis byl schválen hlasováním formou per rollam.

Štěpánka Endrle

Markéta Havlíčková

Eliška Málková

Luboš Klabík

Tomáš Sklenář

Tomáš Klinecký

Milan Majer