

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje Zadavatele

Název zadavatele	Město Český Brod
IČO	00235334
Adresa sídla	Husovo náměstí 70, 282 01 Český Brod
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Tomáš Klinecký, uvolněný starosta

Identifikační údaje Veřejné zakázky

Název zakázky	Český Brod: Husovo náměstí & Náměstí Arnošta z Pardubic - projektová dokumentace, inženýring a autorský dozor
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://ezak.cesbrod.cz/

Identifikační údaje vybraného dodavatele

Název	ATELIER 111 architekti s.r.o.
IČO	27648788
Adresa sídla	U Studánky 123/18, 170 00 Praha

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) Označení zadavatele:

Viz výše.

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této Veřejné zakázky je vypracování a/nebo poskytnutí, tj. závazek vybraného Dodavatele vypracovat a/nebo poskytnout Zadavateli:

- a) dopracování soutěžního návrhu a zajištění projektové přípravy,
- b) vypracování projektové dokumentace pro povolení záměru,
- c) vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby a zadání veřejné zakázky
- d) zajištění inženýrské činnosti, a
- e) zajištění autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

- 10.950.000,-Kč bez DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení:

Jednací řízení bez uveřejnění.

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka
1.	ATELIER 111 architekti s.r.o. IČO: 27648788 se sídlem U Studánky 123/18, 170 00 Praha
2.	M2AU s.r.o. IČO: 14431734 se sídlem Údolní 222/5, Brno-město, 602 00 Brno
3.	gogolák + grasse s.r.o. IČO: 07698232 se sídlem Jaurisova 515/4, Michle (Praha 4), 140 00 Praha

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

Společnost **ATELIER 111 architekti s.r.o.**, IČO: 27648788 se sídlem U Studánky 123/18, 170 00 Praha („**Vybraný dodavatel**“).

Zadávací řízení navazovalo na soutěž o návrh, v jejímž rámci došlo ke stanovení výsledného pořadí soutěžních návrhů. Zadavatel již v soutěžních podmínkách soutěže o návrh uvedl, že bude respektovat výsledky soutěže o návrh a k podání nabídky nejprve vyzve pouze toho účastníka, jehož soutěžní návrh se umístil na nejvýše oceněném místě. Jestliže od tohoto účastníka obdrží řádně a včas odpovídající nabídku, která bude zohledňovat výsledky předchozího jednání, jednací řízení bez uveřejnění bude ukončeno uzavřením smlouvy s tímto dodavatelem.

Zadavatel vyzval k podání nabídky Vybraného dodavatele (1. oceněný návrh), který naplnil veškeré zákonem a zadavatelem stanovené předpoklady a podmínky, a proto s ním byla uzavřena smlouva.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatel není znám.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Není relevantní.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění navazovalo na soutěž o návrh s názvem „Český Brod: Husovo náměstí & Náměstí Arnošta z Pardubic“ a bylo tak použito v souladu s ustanovením § 65 ZZVZ.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Není relevantní.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Není relevantní.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Není relevantní.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť šlo o plnění, která spolu souvisí, tj. předmětem plnění byl jeden funkční celek s časovou souvislostí, a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky za účelné a hospodárné.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Není relevantní; požadavek na prokázání obratu nebyl stanoven.

V Praze dne 23. 12. 2024

Za zadavatele:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D., CCEA MOBA
externí administrátor