



Dodatečná informace č. 2

Veřejná zakázka: **Územní studie krajiny a Plán ÚSES správního obvodu ORP Český Brod**
Zadávací řízení: veřejná zakázka malého rozsahu
Zadavatel: město Český Brod, zastoupené Mgr. Tomášem Klineckým, starostou města
Sídlo: náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
IČO/DIČ: 00235334/CZ00235334

Zadavatel z důvodu obdržení dotazů dodavatele vydává tuto dodatečnou informaci č. 2.

Dotaz č. 1

U životopisů členů realizačního týmu je požadováno uvedení 3 nejvýznamnějších zakázek za období posledních 5 let, z čehož minimálně dvě byly dokončeny.

Prosíme o upřesnění, proč je akceptována i nedokončená zakázka a jakým způsobem bude v rámci hodnocení posuzována její významnost.

Odpověď k dotazu č. 1

Všechny předložené referenční zakázky budou hodnoceny dle odst. 6.2.1.3. ZD.

Dotaz č. 2

Chápeme správně, že pokud člen týmu realizoval více než 3 významné zakázky, postačuje uvést pouze 3 dle vlastního výběru?

Odpověď k dotazu č. 2

Ano.

Dotaz č. 3

Prosíme o vyjasnění, které parametry zakázek budou při hodnocení považovány za rozhodující – jedná se zejména o počet uvedených zakázek, finanční objem zakázky, územní rozsah/rozlohu řešeného území, nebo jiná hlediska (např. typ činností či jejich komplexnost)?

Odpověď k dotazu č. 3

Hodnocení kritéria C) Kvalita prací stejného nebo obdobného předmětu plnění (portfolio zakázek), bude provedeno dle odst. 6.2.1.3. ZD.

Dotaz č. 4

V rámci hodnocení komplexnosti realizačního týmu:

Bude zohledněna pouze účast osob prokazujících povinnou profesní způsobilost dle čl. 3.1.2, nebo bude přínosem i zapojení dalších specialistů (např. krajinná ekologie, obnovitelné zdroje, vodní hospodářství apod.)? Na základě jakého kritéria bude hodnoceno zapojení těchto dalších odborníků? Má některá specializace (např. vodní hospodářství, krajinná ekologie, energetika) při hodnocení vyšší váhu, nebo budou všichni specialisté posuzováni rovnocenně?

Odpověď k dotazu č. 4



Hodnocení kritéria B) Složení realizačního týmu, bude provedeno dle bodu 6.2.1.2. ZD.

Dotaz č. 5

Lze profesní zkušenosti členů týmu kromě životopisů uvést také v souhrnné tabulce (např. délka praxe, specializace, reference), aby byla nabídka přehlednější?

Odpověď k dotazu č. 5

Ano, tabulkový přehled je vítán.

Dotaz č. 5

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že bude hodnoceny pouze 3 zakázky obdobného charakteru za posledních 5 let a zakázky nad tento počet nebudou brány v úvahu. Domníváme se, že omezení na 3 reference nemusí plně reflektovat odbornost, mezioborovou komunikaci a šíři zkušeností uchazeče. Prosíme o vysvětlení, proč zadavatel stanovil tento pevný limit a zda je možné předložit širší portfolio zakázek alespoň k nahlédnutí mimo hodnocený rámec.

Odpověď k dotazu č. 5

Ponecháváme na uchazečích vyhodnotit, které z jejich referenčních zakázek považují za nejvýznamnější a nejvíce odpovídající požadavkům ZD. Toto hodnotící kritérium má za cíl posouzení kvality, nikoliv kvantity referenčních zakázek.

Dotaz č. 6

Je správně chápáno, že mezi hodnocené zakázky lze zařadit nejen územní studie krajiny, ale i jiné zakázky, které mají prokazatelný vztah k územně-plánovací dokumentaci, regionálnímu měřítku a mezioborovému přístupu?

Odpověď k dotazu č. 6

Ano.

Dotaz č. 7

V zadávací dokumentaci chybí kvantitativní měřítko pro posuzování významnosti předložených zakázek. Prosíme o vyjasnění, zda a jak budou zohledňovány například: rozsah řešeného území (např. minimální výměra v km²), počet dotčených obcí, finanční objem zakázky, případně jiná objektivní kritéria (např. počet zapojených profesí či oborů).

Odpověď k dotazu č. 7

Hodnotící kritérium má za cíl posouzení kvality, nikoliv kvantity referenčních zakázek.

Dotaz č. 8

Jakým způsobem má uchazeč prokázat, že předložená referenční zakázka byla úspěšně a kvalitně dokončena v požadovaném termínu? Bude dostačující doložení předávacího protokolu, potvrzení objednatele či jiný doklad o řádném ukončení a akceptaci díla?

Odpověď k dotazu č. 8



Kterákoliv z navržených variant prokázání referenčních zakázek (doložení předávacího protokolu, potvrzení objednatele či jiný doklad o řádném ukončení a akceptaci díla) je dostačující.

Dotaz č. 9

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, jaký je účel a rozsah požadovaného metodického popisu. K územním studiím krajiny i k plánům ÚSES existují závazné metodické pokyny, které musí být v každém případě dodrženy. Máme chápat tento požadavek tak, že uchazeč má popsat: obecný metodický přístup, jakým podobné zakázky obvykle řeší, specifické postupy, které považuje za přidanou hodnotu nad rámec závazné metodiky, nebo pouze stručně shrnout, jak metodiku v praxi uchopí?

Odpověď k dotazu č. 9

Zadavatele směřuje ke zjištění, jak dodavatel metodiku v praxi uchopí a zda použije specifické postupy, které by mohly být přidanou hodnotou nad rámec závazné metodiky. Hodnocení kritéria D) Metodický přístup k plnění zakázky, bude provedeno dle bodu 6.2.1.4. ZD.

Dotaz č. 10

Jakým způsobem bude návrh metodického přístupu hodnocen? Bude zadavatel posuzovat zejména: o míru inovativnosti a přehlednosti popisu, o počet a formu zapojení veřejnosti (např. počet veřejných projednání, workshopy), o počet a frekvenci kontrolních dnů, o zaměření na specifické problematické oblasti řešeného území, o nebo jiná kvantitativní a kvalitativní kritéria?

Odpověď k dotazu č. 10

Hodnocení kritéria D) Metodický přístup k plnění zakázky, bude provedeno dle bodu 6.2.1.4. ZD. Všechna uvedená specifika budou posouzena z pohledu kvality, nikoliv kvantity za účelem nejvýše možného přínosu pro zadavatele, resp. řešeného území.

Dotaz č. 11

Metodika má popisovat jen ÚSK nebo i přístup K ÚSES nebo obojí?

Odpověď k dotazu č. 11

Zadavatel požaduje popsat současně ÚSK i ÚSES.



Mgr. Hana Dočkalová, v. r.
vedoucí odboru rozvoje