



Město Český Brod

Odbor rozvoje

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

NAŠE č. j. S- MUCB 27168/202
VYŘÍZUJE Hana Dočkalová
TELEFON 321 612 154
EMAIL dockalova@cesbrod.cz
ČESKÝ BROD 2. 6. 2022

Dodatečné informace č. 1

Veřejná zakázka: **Český Brod Úsekové měření rychlosti na I/12**
Druh veřejné zakázky: **dodávky a služby**
Zadávací řízení: **malého rozsahu**
Zadavatel: **město Český Brod, zastoupené Bc. Jakubem Nekolným, starostou města**
Sídlo: **náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod**
IČ / DIČ: **00235334 / CZ00235334**

Na základě zaslaných dotazů zadavatel vydává tuto dodatečnou informaci č. 1

Dotaz č. 1

V nové projektové dokumentaci (PD) k projektu Úsekové měření na silnici I/12, k.ú. Český Brod v části Průvodní zpráva byla smazána položka orientační náklady stavby.

Veřejná zakázka však byla zařazena do režimu veřejné zakázky „VZ malého rozsahu“. Z tohoto zařazení vyplývá, že by zakázka měla být do hodnoty 2 mil. Kč.

Uchazeč o veřejnou zakázku se ptá, zda zadavatel zohlednil při určení předpokládané ceny mimořádný nárůst cen materiálu a práce v důsledku změn poměrů, inflace a dalších nepředvídatelných událostí?

V předpokládané ceně do 2 mil. bylo počítáno i s požadavkem Zadavatele na zajištění provozu, kalibrace a dostupnosti servisu podobu záruky 5 let?

Uchazeč je přesvědčen, že tato cena je nízká a proto žádá navýšení a správné zařazení VZ

Odpověď č. 1

Tazatel vychází z podkladů, které nejsou součástí této ZD. Aktualizace dokumentace proběhla počátkem v březnu 2022. Veřejná zakázka na stavební práce do 2 Kč je zakázkou malého rozsahu.

Dotaz č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje integraci na systémy IQ Metropolis, Gordic Ginis SSL, Vita Přestupky. V případě informačních systémů IS Ginis a Vita je v zadávací dokumentaci jednoznačně specifikováno, že předmětem integrace bude propojení na spisovou službu s cílem zajištění podání oznámení ze strany Městské policie správnímu orgánu, kde zadavatel uvádí jak požadovanou strukturu předávaných dat, tak kompletní repertoár služeb rozhraní spisové služby, z nichž je implicitně patrné, jak a s jakým účelem se využijí. Uchazeč zde vychází z bohatých integračních zkušeností s těmito IS.



Město Český Brod

Odbor rozvoje

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

Nicméně zadavatel zcela opomíjí specifikaci rozhraní na systém IQ Metropolis, kde zadávací dokumentace ve stejném rozsahu neřeší popis rozhraní, požadované předávané datové struktury a účel. Může zadavatel v podobném rozsahu specifikovat požadavky na integraci systému IQ Metropolis?

Odpověď č. 2

Ve specifikaci je IS Metropolis uveden jen pro přehled provozovaných systémů. K předávání dat tak dochází skrze spisovou službu Gordic Ginis a tedy zadavatel nepožaduje po uchazečích, řešit vazbu na IS Metropolis.

Dotaz č. 3

Domnívá se uchazeč správně, že licenční a implementační náklady ze strany stávajících dodavatelů integrovaných IS zajistí zadavatel? Pokud ne, může zadavatel uvést jím smluvené náklady na subdodávky stávajících dodavatelů IS, tak aby potenciální uchazeči jednotně uvažovali s výší těchto nákladů?

Odpověď č. 3

Ano, licenční a implementační náklady ze strany stávajícího dodavatele Gordic Ginis zajistí zadavatel na své náklady, nejde o náklad zhotovitele díla.

Dotaz č. 4

Zadavatel v ZD uvádí, že úprava přípojných míst bude provedena na náklady zadavatele. Uchazeč tedy vyvozuje, že zajištění žádosti o připojení, smlouvy s ČEZ a technické provedení bude realizovat Zadavatel. Chápe to Uchazeč správně?

Odpověď č. 4

Ne. Vyvozování je mylné. Není zřejmé, kde se objevila informace o provedení na náklady zadavatele. V ZD se na několika místech uvádí na náklady investora ne zadavatele. Nákladem investora je úhrada za vybudování kompletního funkčního zařízení a zadavatel v pozici investora toto řeší výběrem konkrétního zhotovitele prostřednictvím právě této veřejné zakázky.

Dotaz č. 5

Součástí vyjádření DOSS jsou i požadavky na investora na vyřízení zvláštního užívání komunikace (krajský odbor dopravy-ŘSD, odbor dopravy ČB-KSÚS). Součástí dodávky Dodavatele je dle rozpočtu pouze zpracování a vyřízení DIO, což Uchazeč chápe jako schválení projektu na dopravní opatření pro vlastní realizaci (výkopové práce, instalace stožáru, svodidel, referenční čáry). Chápe Uchazeč správně, že zvláštní užívání si Zadavatel podá sám?

Odpověď č. 5

Zadavatel předpokládá, že zhotovitel zajistí kompletní DIO od návrhu po realizaci včetně veškeré administrace.

Dotaz č. 6

V ZD je jako doba plnění uvedeno max. do 10 týdnů od podpisu smlouvy.

V SOD je jako doba plnění uvedeno max. do 10 týdnů od data účinnosti smlouvy.



V PD Souhrnná technická zpráva B.8 písmeno n) je uvedeno, že realizace 10 týdnů se počítá až po získání stavebního povolení.

Uchazeč žádá o úpravu termínu realizace dle PD ve všech dokumentech. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že termín 10 týdnů od data účinnosti smlouvy není v žádném případě reálné, protože v rámci 10 týdnů není nikdo schopný zajistit veškeré platné dokumenty, přeložku a stavební povolení.

Odpověď č. 6

Ve všech dokumentech je termín realizace 10 týdnů, zadavatel upřesňuje, že lhůta je počítána od data nabytí účinnosti smlouvy.

Dotaz č. 7

Uchazeč upozorňuje na nesprávnou specifikaci předmětu díla. Není v něm specifikován servis a provozování po záruční dobu 5 let, což je zmíněno až v článku 3.7 Smlouvy. Uchazeč žádá o plnou specifikaci předmětu díla.

Odpověď č. 7

Zadavatel požaduje, aby záruka v délce 5 let byla se všemi vlastnostmi, s kterými zhotovené a funkční dílo přebere a uhradí a to včetně platných certifikací. Požadavky jsou uvedeny v příloze P3 Návrh smlouvy v článku II Předmět smlouvy odst.2.1. Kromě zmiňovaného odstavce 3.7. je dále uvedeno i v článku X Záruka za jakost odstavec 10.1., 10.2. a dále.

Dotaz č. 8

V souvislosti s povinností Kupujícího uvedené v článku 2.10 Smlouvy se Uchazeč ptá, zda obdrží platné stavební povolení spolu s platnými vyjádřeními zejména správců inženýrských sítí a dotčených orgánů státní správy.

Odpověď č. 8

Ano. Prodloužení stavebního povolení a nabytí právní moci tohoto dokladu jsou přílohami této dodatečné informace č. 1.

Dotaz č. 9

Zadavatel v bodě 3.7 požaduje součástí ceny veškeré náklady na provoz, kalibraci, certifikaci zařízení od doby předání předmětu smlouvy po celou záruční dobu.

Uchazeč žádá o vysvětlení požadavku na provoz díla. Má Uchazeč uvažovat náklady i na datové přenos a elektrickou energii po dobu 5 let od předání díla?

Odpověď č. 9

Ne, náklady na datové přenosy a elektrickou energii, jsou nákladem objednatele. Kalibrace a certifikace je po dobu záruční doby vyžadována po zhotoviteli díla.

Dotaz č. 10

Ilustrace níže ukazuje silnici běžného typu (jeden pruh pro každý jízdní směr znázorněno šipkami, tedy stejně jako je tomu v předmětné lokalitě) na níž jede modré vozidlo vpravo a je předjížděno červeným vozidlem – červené vozidlo tedy jede v protisměru.



Město Český Brod

Odbor rozvoje

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod



Podotázky k dotazu 10:

- Má být měřeno modré i červené vozidlo?
- Pokud ano, platí to shodně pro obě stanoviště MUR?
- Pokud ano, tak zadavatel vylučuje jakékoli objíždění měření rychlosti, pokud vozidla jedou v detekčních zónách kdekoli na vozovce, a to i tehdy, pokud jede třeba jen částečně po zpevněné krajnici?
- Pokud ano, hodlá zadavatel výše uvedenou funkci při předání díla řádně otestovat na obou detekčních zónách obou směrů?
- Mají být shodným způsobem měřena také jednostopá vozidla?
- Platí shodné požadavky pro měření okamžité rychlosti na obou detekčních místech a zároveň i pro měření úsekové rychlosti na obou detekčních místech – tedy že všechna vozidla jedoucí libovolným směrem po libovolné části komunikace mají být všemi měřidly detekována a změřena?

Odpověď č. 10

ano, ano, ano, ano, ano, ne

Zadavatel požaduje, aby měření bylo prováděno v obou směrech v celé šíři vozovky tak, aby nedocházelo k objíždění záměrného bodu do protisměru, eventuálně k předjíždění měřených vozidel. Tuto funkci měření v celé šíři požaduje zadavatel otestovat. Zařízení musí umět měřit i jednostopá vozidla.

Není zřejmě, proč se žadatel dotazuje na měření okamžité rychlosti, když není zadavatelem požadována.

Dotaz č. 11

Mají být na nočních fotografiích vidět také řidiči vozidel tak, aby byla možná jejich identifikace?

Odpověď č. 11

Schopnost zařízení identifikovat řidiče zadavatel nepožaduje.

Dotaz č. 12

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení položky ve výkazu výměr:

74	K	042903000	Statistický posudek stanoviště	kpl	2,000
----	---	-----------	--------------------------------	-----	-------

Uchazeč nechápe, co má tato položka obsahovat.



Odpověď č. 12

Zadavatel nechápe, na co se uchazeč dotazuje. Uvedený název položky se v příloze P4 výkaz výměr nevyskytuje. Položka se nazývá Statický posudek stanoviště a jeho funkce je popsána na str. 8 Souhrnné technické zprávy přílohy P5 - projektová dokumentace.

Dotaz č. 13

Součástí ZD je příloha P6_sluzebnosti - podklady GP.zip . Součástí je i dokument Smlouva budoucí o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemena – služebnosti dle §1267 a násl. obč. zák. pro uložení a provozování přípojky kNN mezi budoucím oprávněným (Město Český Brod) a budoucím povinným (Martin Sklenář, Zdeněk Sklenář). V závěrečných ustanoveních se v bodu 2 píše, že: „Budoucí povinný se zavazuje vyřešit zástavní práva pro zřízení služebnosti nejpozději do 31. 12. 2021. Vzhledem k tomu, že tato podmínka splněna nebyla, je tato Smlouva budoucí neplatná a tudíž nelze přípojku v tomto místě zrealizovat. Jak má uchazeč postupovat?

Odpověď č 13

Tazatel nemá pravdu, podmínka byla splněna a smlouva budoucí je platná. Smlouva uváděla termín vyřešení zástavního práva budoucího povinného (Martin Sklenář, Zdeněk Sklenář) a to bylo ke stanovenému datu splněno. Zástavní právo ve prospěch třetí strany bylo zrušeno, smlouva platí.

Mgr. Hana Dočkalová
vedoucí odboru rozvoje