



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000001

Evidenční číslo zadavatele: VZ 2024/01

Název veřejné zakázky: EPS v domově Anna, Český Brod

1) § 217 odst. 2 písm. a) zákona

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Název: Město Český Brod

Se sídlem: nám. Husovo 70, 282 01 Český Brod

IČO: 00235334

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace dodávek a souvisejících stavebních prací na projekt „EPS v domově Anna, Český Brod“ v budově čp. 323, p. č. st. 378 v katastrálním území a městě Český Brod, a to včetně instalace nové ústředny EPS, připojení systémů na pult centralizované ochrany HZS. V budově sídlí příspěvková organizace města – ANNA ČESKÝ BROD, sociální služby pro seniory. Jde o zařízení poskytující pobytové služby klientům. Součástí veřejné zakázky jsou dále nezbytné stavební úpravy v objektu pro umístění a zprovoznění systému. Vše v přesném znění dle projektové dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě:

1.876.900,54 Kč bez DPH.

2) § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to na dodávky.

3) § 217 odst. 2 písem c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

1) ALKOM Security, a.s.

Se sídlem: V Holešovičkách 1446/10, 180 00 Praha

IČO: 26184672

Nabídková cena: 2.276.792 Kč bez DPH.

2) EFG CZ spol. s r.o.

Se sídlem: Na Jarově 2425/4, 130 00 Praha

IČO: 25649876

Nabídková cena: 2.795.956 Kč bez DPH.

3) FortiFox Technologies, a.s.

Se sídlem: Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha

IČO: 17662087

Nabídková cena: 2.390.000 Kč bez DPH.

4) SPIE STS a.s.

Se sídlem: Dobronická 1256, 148 00 Praha



IČO: 01676342

Nabídková cena: 1.657.808,59 Kč bez DPH.

5) F1 facility CZ s.r.o.

Se sídlem: 17. listopadu 119, 284 01 Kutná Hora

IČO: 04462319

Nabídková cena: 1.948.978,76 Kč bez DPH.

6) SECURITAS ČR s.r.o.

Se sídlem: Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2

IČO: 01676342

Nabídková cena: 1.876.900,54 Kč bez DPH.

7) SITEL, spol. s r.o.

Se sídlem: Baarova 957/15, 140 00 Praha

IČO: 44797320

Nabídková cena: 2.663.085,50 Kč bez DPH.

8) CAMBRIDGE COMPANY, s.r.o.

Se sídlem: Plkovská 1, 193 00 Praha

IČO: 27406113

Nabídková cena: 1.797.666 Kč bez DPH.

4) § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

1) SPIE STS a.s.

Se sídlem: Dobronická 1256, 148 00 Praha

IČO: 01676342

Důvodem vyloučení je rozpor se zadávací dokumentací, konkrétně:

a. Požadavek PD – Ústředna EPS

- účastníkem zvolená ústředna nesplňuje požadavek daný projektem (zadávací dokumentací) na min. 200 adres na kruhové lince – případný požadavek na úpravu této podmínky mohl a měl dodavatel uplatnit ve lhůtě pro podání nabídky
- vzhledem k tomu, že je v projektu uvažováno ze 134 prvků na kruhové lince, je nemožné se zvolenou ústřednou dodržet projektovou dokumentaci
- v případě použití této ústředny by bylo nutné vypracovat novou projektovou dokumentaci
- není pravda, že požadavek na min. 200 adres/lince splňuje pouze systém Schrack Seconet, tuto podmínku splňují i ústředny systému Bosch, Protec, Zettler (Tyco) a další

b. Požadavek PD – Adresovatelná hlasová siréna

- navržená siréna neumožňuje přehrávat min. 5 nezávislých hlášení – pouze přehrává tóny

2) CAMBRIDGE COMPANY, s.r.o.

Se sídlem: Plkovská 1, 193 00 Praha

IČO: 27406113

Důvodem vyloučení je rozpor se zadávací dokumentací, konkrétně:

a. Požadavek ZD – Ústředna s minimálně 200 adresami na kruhové lince



s barevným dotykovým displejem

- systém Lites umožňuje připojení pouze 128 adres/prvků na kruhové lince
- ústředny Lites nemají barevný displej
- b. Požadavek ZD – Adresovatelná hlasová siréna
 - systém Lites umožňuje připojení pouze konvenčních (neadresných) sirén
- c. Požadavek ZD – Kombinovaný detektor kouře, teploty a oxidu uhelnatého
 - systém Lites takový detektor nemá

5) § 217 odst. 2 písm. e) zákona

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Název: SECURITAS ČR s.r.o.

Se sídlem: Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2

IČO: 01676342

Odůvodnění výběru: Zadavatel vybral dodavatele na základě doporučení hodnotící komise. Tato nabídka doporučila, neboť vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a zároveň splnil zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6) § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Žádní poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

7) § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nepoužito.

8) § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nepoužito.

9) § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel zvolil režim zjednodušeného podlimitního režimu v souladu s § 52 písm. a) ZZVZ s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (3.500.000 Kč).

10) § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Netýká se této zakázky, s vybraným dodavatelem byla uzavřena smlouva.

11) § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12) § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů



zjištěn:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) § 217 odst. 2 písm. m) zákona

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Netýká se této zakázky, byla zadána ve zjednodušeném podlimitním režimu.

14) § 217 odst. 2 písm. n) zákona

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dodavatele.

.....
Mgr. Hana Dočkalová
vedoucí odboru rozvoje

