

Praha: 13. 12. 2021
Číslo jednací: 146561/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_146561/2021/KUSK/2
Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný / I. 931
Značka: OŽP/RP

Ing. Miroslav Fuksa
K Vlkánici 369/2
250 85 Bašť

Vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně stanoviska dle § 45i odst. 1 tohoto zákona, k záměru: „Stavební úpravy základní školy Žitomířská“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), obdržel dne 25. 11. 2021 Vaši žádost o stanovisko na akci: „**Stavební úpravy základní školy Žitomířská**“. Podle přiložené projektové dokumentace pro vydání společného povolení (DUR/DSP) jsou předmětem tohoto záměru stavební úpravy stávající školy, přístavba nároží, přístavba výtahu s podestami, změna využití vybraných místností. Jedná se o objekt základní školy v ulici Žitomířská 885, lokalizovaný v severozápadní části zastavěného území města Český Brod na pozemcích parc.č. 887 (st.), 996/2, 917/20, 996/3, 917/18, 996/23 a 996/9 v k.ú. Český Brod (okres Kolín).

1) Krajský úřad v souvislosti s uváděným výskytem zvláště chráněného druhu živočicha – kavky obecné (*Coleus monedula*) na předmětném objektu (dlouhodobé obývání budovy několika páry) **upozorňuje** na povinnost dodržovat základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů uvedené v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud by v důsledku realizace stavby mohlo reálně dojít ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu tohoto (případně i jiného – rorýs obecný, netopýři apod.) zvláště chráněného druhu živočicha (např. v důsledku zaslepení vletových otvorů), bylo by v takovém případě nutné, ve fázi před vydáním společného povolení stavebním úřadem, zažádat Krajský úřad o povolení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. u tohoto druhu, eventuálně dalších druhů konkrétně identifikovaných na základě předchozího zoologického průzkumu, případně hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad v této souvislosti upřesňuje, že přesto, že je v přiloženém stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Český Brod uvedeno, že je nezbytné předchozí stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k nezbytným zásahům do

přirozeného vývoje ohrožených druhů živočichů podle § 50 odst. 3 ZOPK (a do doby vydání tohoto předchozího stanoviska tento orgán ochrany přírody nesouhlasí s vydáním stavebního povolení), je v daném případě nutné povolení příslušné výjimky, vydávané na základě žádosti formou samostatného správního rozhodnutí, neboť se v případě zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů v důsledku stavební činnosti nejedná o žádný z důvodů, taxativně stanovených ve výše uvedeném ustanovení (běžné obhospodařování nemovitostí nebo jiného majetku nebo důvody hygienické, ochrany veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti anebo leteckého provozu), pro které je předchozí stanovisko orgánu ochrany přírody dostačující, resp. relevantní.

Z hlediska dalších jím chráněných zájmů, zejména se jedná o skladebné části regionálního územního systému ekologické stability a zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v místě ani v přímé blízkosti záměru se nenacházejí), Krajský úřad **nemá připomínky**.

2) Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad konstatuje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou žádost a projektovou dokumentaci a zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v širším okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0210713 Polabské hůry s předměty ochrany dvěma typy přírodních stanovišť v zájmu Evropských společenství (tzv. evropských stanovišť) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 6,7 km SSV směrem]. Dále také vzhledem k jeho poloze, velikosti/kapacitě a charakteru (s rozsahem očekávaných rušivých vlivů z výstavby i provozu převážně lokálně omezeným na místo vlastní stavby a jeho přilehlé okolí), ve vztahu k poměrům a vzbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a
krajiny